

**Информационная справка по итогам проведения  
Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и  
окружающему миру в 4-х классах общеобразовательных организаций  
Рязанской области (апрель 2019 года)**

*Таблица 1*

**Количественный состав участников ВПР  
2017-2019 года**

	Количество учащихся 4-х классов								
	Русский язык			Математика			Окружающий мир		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего по Рязанской области	9179	9799	10551	9368	10076	10708	9323	9993	10635

Количество обучающихся 4-х классов, участвующих в ВПР, ежегодно увеличивается.

*Таблица 2*

**Динамика выполнения заданий ВПР в Рязанской области  
по предметным областям в группах по баллам за период 2017- 2019 гг.  
4 класс**

Процент выполнения ВПР										
Предметная область		Год	Группа «2 балла»		Группа «3 балла»		Группа «4 балла»		Группа «5 балла»	
			Количество (чел.)	%*	Количество (чел.)	%*	Количество (чел.)	%*	Количество (чел.)	%*
Русский язык		2017	101	1,1%	1532	16,7%	3973	45,7%	3573	38,9%

		2018	173	1,8	2054	21	4386	44,8	3186	32,5
		2019	229	2,2	2387	22,6	5067	48	2868	27,2
	Математика	2017	60	0,64%	1465	15,6%	2959	31,6%	4884	52,1%
		2018	59	0,59	1607	15,9	2753	27,3	5657	56,1
		2019	86	0,8	1646	15,4	4678	43,7	4298	40,1
	Окружающий мир	2017	28	0,3%	1659	17,8%	4752	51%	2884	30,9%
		2018	20	0,2	1469	14,7	5347	53,5	3157	31,6
		2019	14	0,13	1724	16,2	5812	54,6	3085	29

\* % от общего количества, принимавших участие в ВПР в Рязанской области

### Русский язык

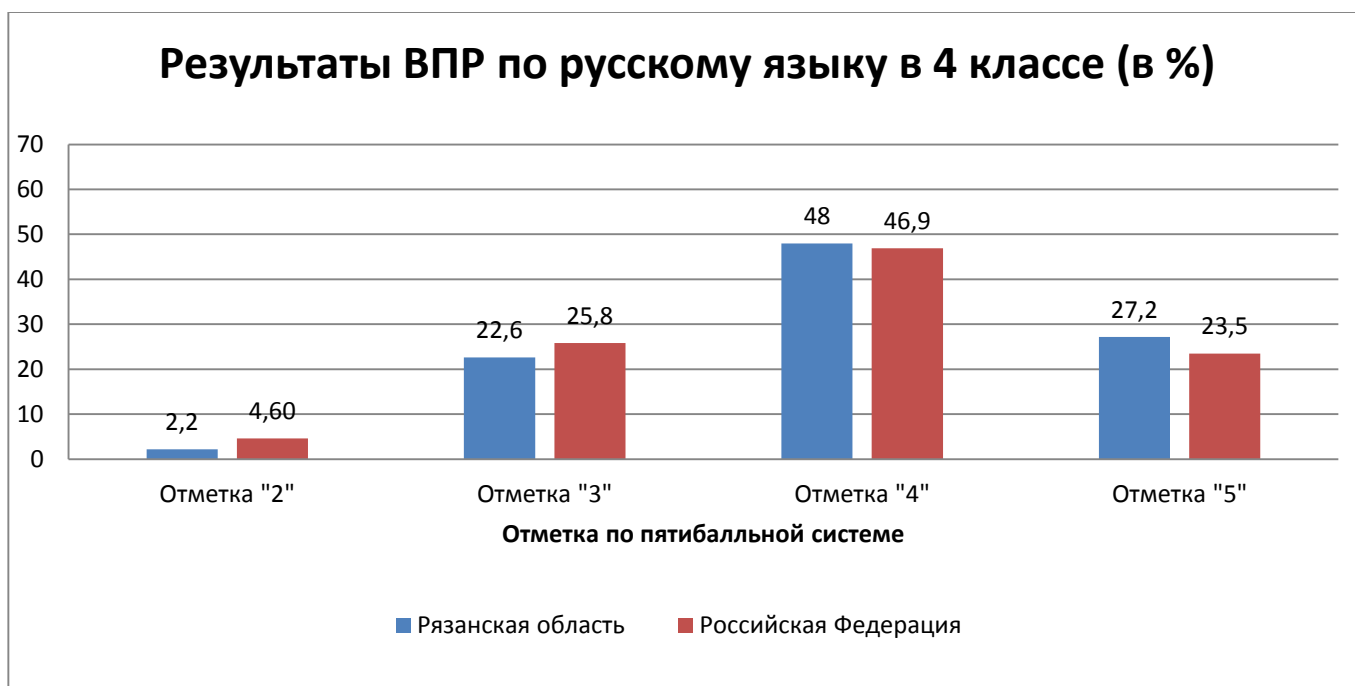
С 15 по 19 апреля 2019 года 10551 учащихся 282 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе (далее - ВПР) по русскому языку для учащихся 4-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1536144	4.6	25.8	46.9	22.7
Рязанская область	10551	2.2	22.6	48	27.2

Полученные данные свидетельствуют о том, что 97,8 % (в 2018 году - 98,3%) учащихся четвертых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР по русскому языку, а 75,2 % (в 2018 году – 77,3%) учащихся 4-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания части 1 проверочной работы были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

**Задание 1** проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

**Задания 2 и 3** предполагало знание основных языковых единиц. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

**Задание 2** проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); **задание 3** (п. 1) - умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) - умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

**Задание 4** было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

**Задание 5** проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

**В задании 6** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 7** проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

**Задание 8** предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать

вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание - уровень владения общеучебными универсальными действиями.

**Задание 9** выявляло уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**В задании 10** одновременно проверялось: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

**Задания 11-14** проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12-14 - уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

**Задание 15** предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные

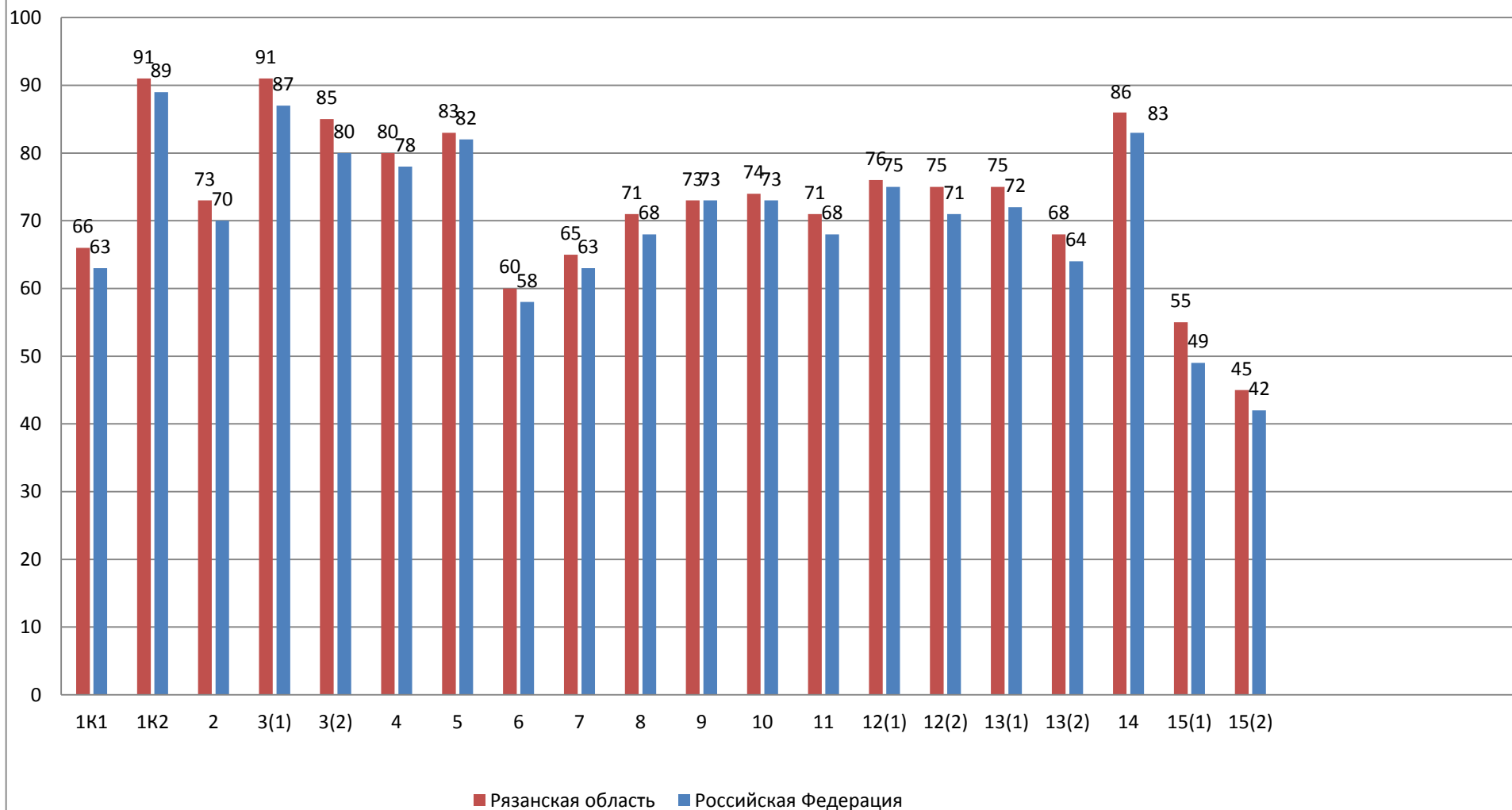
умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6-10 и 15 умения были востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку представлены на диаграмме 2.

**Результаты выполнения заданий ВПР  
по русскому языку в 4 классе (в %)**



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников четвертых классов оказались задания №15(1) и №15(2), а самыми легкими - задания №1К2, №3(1), №14.

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по русскому языку в 4-х классах**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александро-Невский	7	125	2.4	23.2	47.2	27.2
2	город Касимов	6	366	3.6	26.2	48.6	21.6
3	город Рязань	68	5242	1,5	17,4	49,1	32
4	город Сасово	5	286	1.7	37.1	45.1	16.1
5	город Скопин	6	337	3	25.5	46.9	24.6
6	Ермишинский	4	62	1.6	27.4	43.5	27.4
7	Захаровский	4	64	3.1	29.7	45.3	21.9
8	Кадомский	4	48	2.1	33.3	47.9	16.7
9	Касимовский	9	204	6.9	31.4	43.1	18.6
10	Клепиковский	8	210	2.9	24.3	52.9	20
11	Кораблинский	9	169	0	37.9	47.9	14.2
12	Милославский	8	107	3.7	28	49.5	18.7
13	Михайловский	13	307	0.33	26.4	48.5	24.8
14	Пителинский	3	35	8.6	37.1	42.9	11.4
15	Пронский	7	288	1.4	24.7	51.4	22.6
16	Путятинский	5	51	5.9	29.4	47.1	17.6
17	Рыбновский	14	339	6.2	25.4	45.1	23.3
18	Ряжский	4	303	2.6	26.4	43.2	27.7



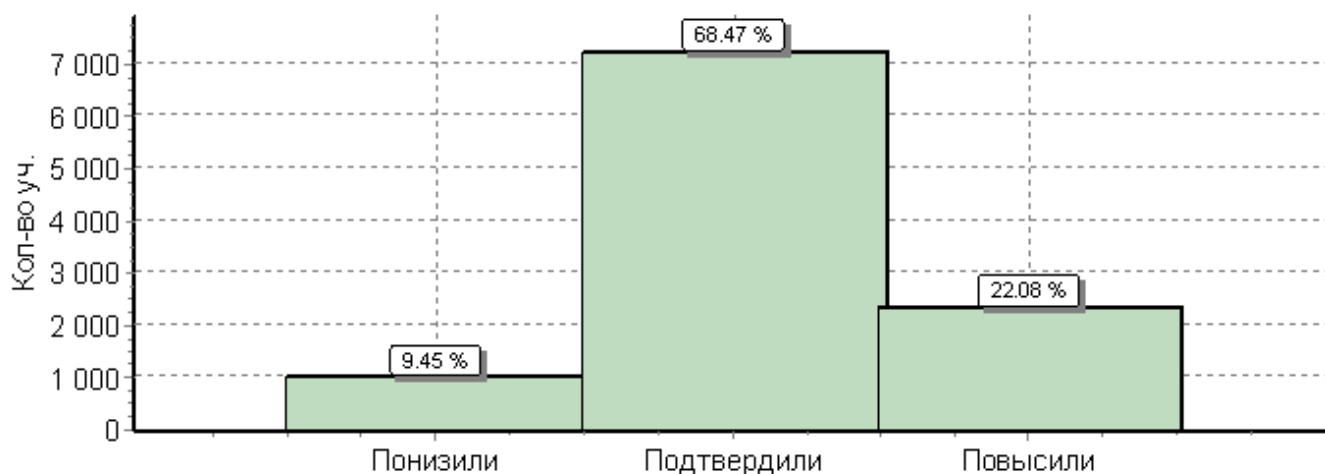
19	Рязанский	13	457	0.88	22.8	47.5	28.9
20	Сапожковский	3	80	2.5	30	43.8	23.8
21	Сараевский	8	120	8.3	27.5	47.5	16.7
22	Сасовский	10	79	1.3	32.9	54.4	11.4
23	Скопинский	8	130	0.77	27.7	43.1	28.5
24	Спасский	13	222	4.1	29.7	41.4	24.8
25	Старожиловский	5	135	2.2	32.6	45.9	19.3
26	Ухоловский	5	89	2.2	32.6	46.1	19.1
27	Чучковский	4	62	12.9	30.6	41.9	14.5
28	Шацкий	6	174	1.1	28.7	47.7	22.4
29	Шиловский	11	280	1.4	27.1	50.4	21.1
30	Рязанская область (региональное подчинение)	12	180	3.9	25	45.6	25.6
<b>Рязанская область</b>		<b>282</b>	10551	2.2	22.6	48	27.2
<b>Российская Федерация</b>			1536144	4.6	25.8	46.9	22.7

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» по русскому языку в 4-х классах продемонстрировали учащиеся школ 4-х муниципальных образований Рязанской области: города Рязани, Рязанского, Александро-Невского и Пронского районов.

Низкий результат уровня знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Кораблинского района, города Сасово и Пителинского района.

Наибольший процент «2» получили учащиеся школ Чучковского, Пителинского и Сараевского районов.

## Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



*\*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*

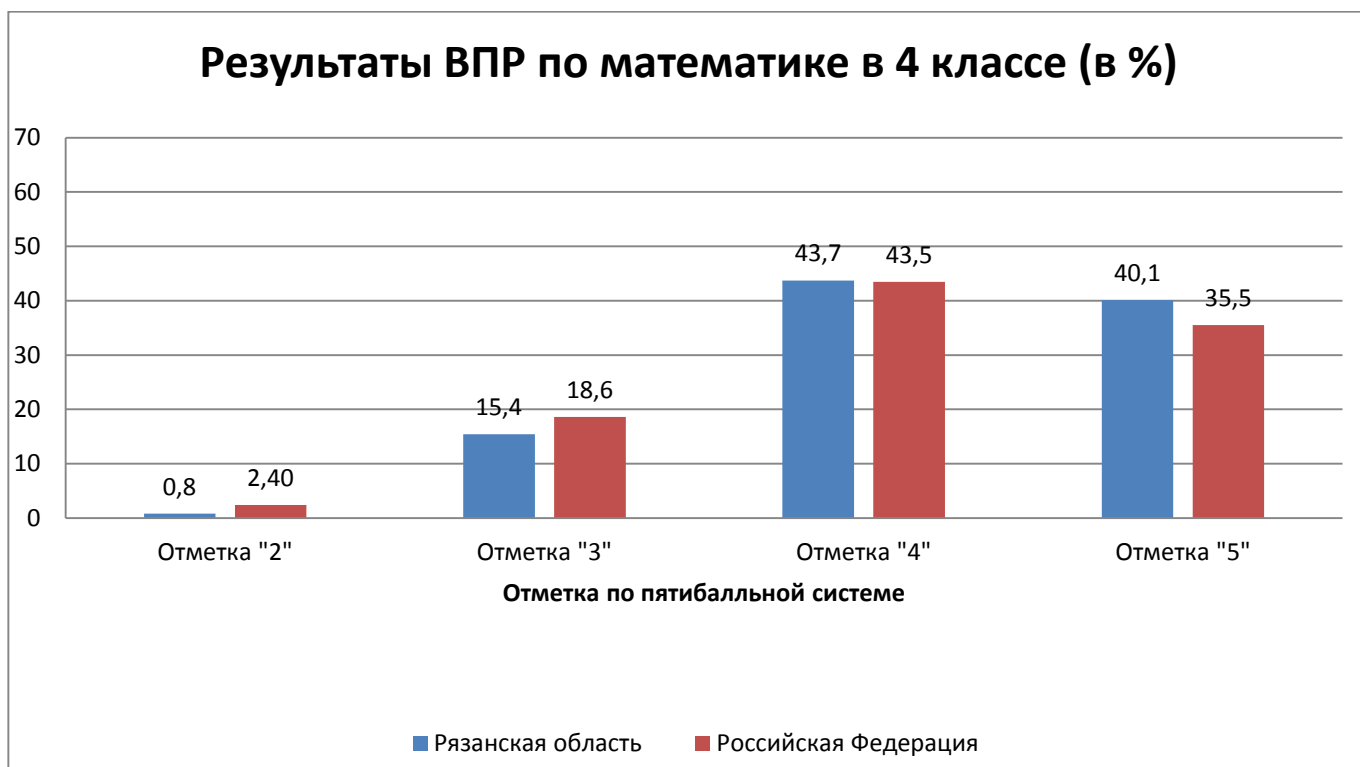
### Математика

С 22 по 26 апреля 2019 года 10708 учащихся 283 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по математике** для учащихся 4-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1548189	2.4	18.6	43.5	35.5
Рязанская область	10708	0.8	15.4	43.7	40.1

Полученные данные свидетельствуют о том, что 99,2 % учащихся четвертых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР по математике, а 83,8 % учащихся 4-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по математике в 4-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.



Работа содержала 12 заданий. В **заданиях 1, 2, 7** проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, **задание 1** проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

**Задание 2** проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

**Заданием 7** контролировалось умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение **заданий 3 и 8** предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 проверяли умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

**Задание 4** выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось **заданием 8**. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось **заданием 5**. Пункт 1 задания предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В **задании 6** проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось **заданиями 9 и 12**. **Задание 9** было связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

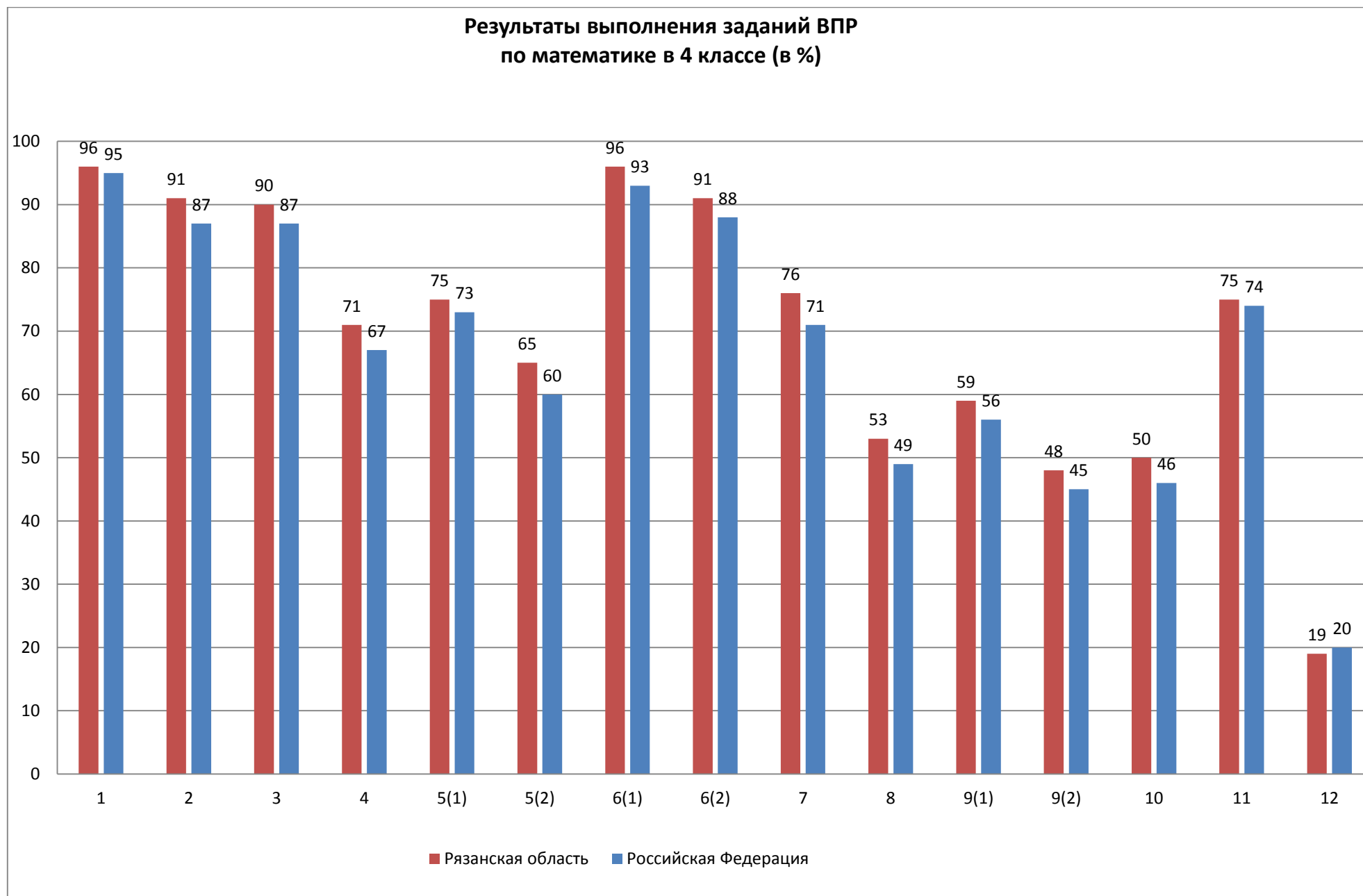
**Задание 12** требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

**Задание 10** проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось **заданием 11**. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Максимальный балл за выполнение работы - 20.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по математике представлены на диаграмме 2.



Самым сложным для учеников четвертых классов оказалось задание №12, а самыми легкими - задания №1, №2, №6(1) и №6(2).

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по математике в 4-х классах  
22-26 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	7	126	0	15,9	46,8	37,3
2	город Касимов	6	371	1,9	20,8	45,8	31,5
3	город Рязань	69	5332	0,41	10,4	42,1	47,1
4	город Сасово	5	293	0,34	19,8	50,5	29,4
5	город Скопин	6	344	1,5	17,4	46,2	34,9
6	Ермишинский	4	64	1,6	18,8	56,2	23,4
7	Захаровский	4	65	1,5	21,5	41,5	35,4
8	Кадамский	4	51	2	25,5	52,9	19,6
9	Касимовский	9	206	1,5	19,9	42,2	36,4
10	Клепиковский	8	207	1,9	23,7	44	30,4
11	Кораблинский	9	173	0	32,9	49,1	17,9
12	Милославский	8	108	1,9	23,1	46,3	28,7
13	Михайловский	13	309	0,32	18,1	47,2	34,3
14	Пителинский	3	35	2,9	22,9	48,6	25,7
15	Пронский	7	291	0	15,1	43,6	41,2
16	Путятинский	5	52	1,9	23,1	28,8	46,2
17	Рыбновский	14	349	0,86	16	49,6	33,5
18	Ряжский	4	297	1,3	21,9	43,4	33,3
19	Рязанский	13	467	0,86	14,8	45,4	39

20	Сапожковский	3	78	1,3	25,6	42,3	30,8
21	Сараевский	8	122	5,7	16,4	34,4	43,4
22	Сасовский	10	81	3,7	27,2	58	11,1
23	Скопинский	8	141	0	20,6	44	35,5
24	Спасский	13	220	1,8	27,3	30	40,9
25	Старожиловский	5	137	0	30,7	44,5	24,8
26	Ухоловский	5	91	1,1	27,5	48,4	23,1
27	Чучковский	4	65	7,7	24,6	38,5	29,2
28	Шацкий	6	176	0	19,9	49,4	30,7
29	Шиловский	11	278	0,72	17,6	49,3	32,4
30	Рязанская область (региональное подчинение)	12	179	1,1	19,6	40,8	38,5
<b>Рязанская область</b>		<b>283</b>	10708	0,8	15,4	43,7	40,1
<b>Российская Федерация</b>			1548189	2,4	18,6	43,5	35,5

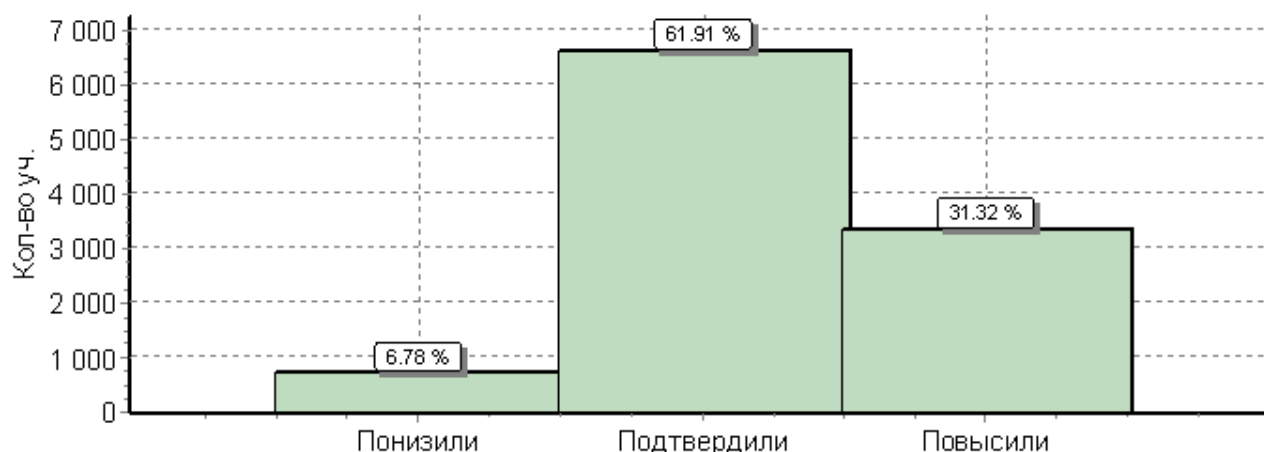
Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» по математике в 4-х классах продемонстрировали учащиеся школ 4-х муниципальных образований Рязанской области: города Рязани, Пронского, Александро-Невского и Рязанского районов.

Низкий результат уровня знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Кораблинского и Старожиловского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Чучковского и Сараевского районов.

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу**

### и отметок по журналу



*\*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*

### Окружающий мир

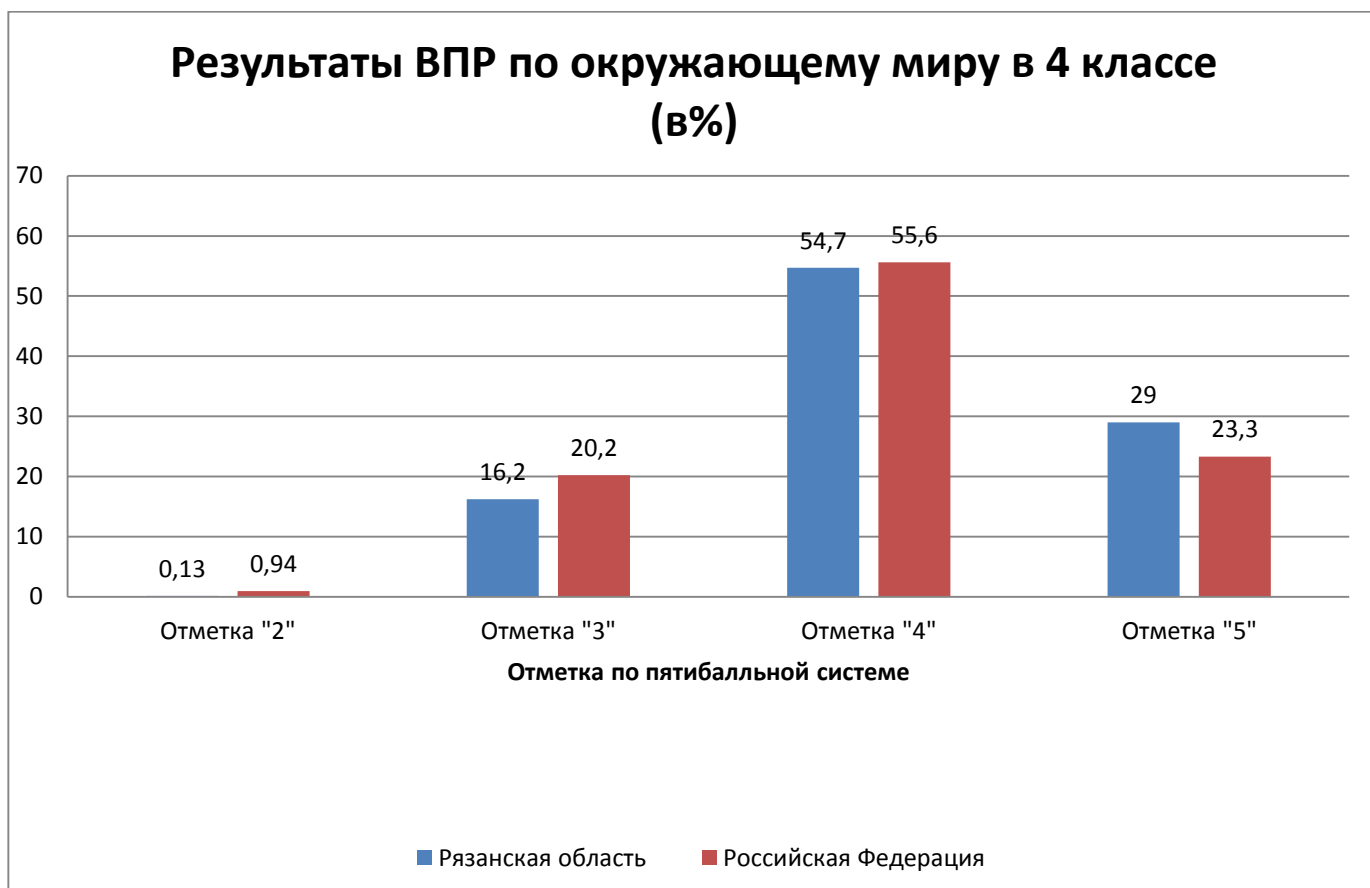
С 22 по 26 апреля 2019 года 10635 учащихся 283 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе по **окружающему миру** для учащихся 4-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1538335	0.94	20.2	55.6	23.3
Рязанская область	10635	0.13	16.2	54.6	29

Полученные данные свидетельствуют о том, что 99,8 % учащихся четвертых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 83,6 % учащихся 4-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по окружающему миру в 4-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.





Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагало выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

Задания части 1 проверочной работы были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

**Задание 1** проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. **Задание 2** проверяло умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 являлась карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание проверяло овладение логическими универсальными действиями.

**В задании 4** на основе предложенной для анализа модели проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознавать конкретные части тела и органы).

**Задание 5** было направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

**Задание 6** было связано с элементарными способами изучения природы - его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяло умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяло умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося. Задания части 2 были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

**Задание 7** проверяло способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения.

**Задание 8** выявляло уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей

каждой из них. Задание было построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

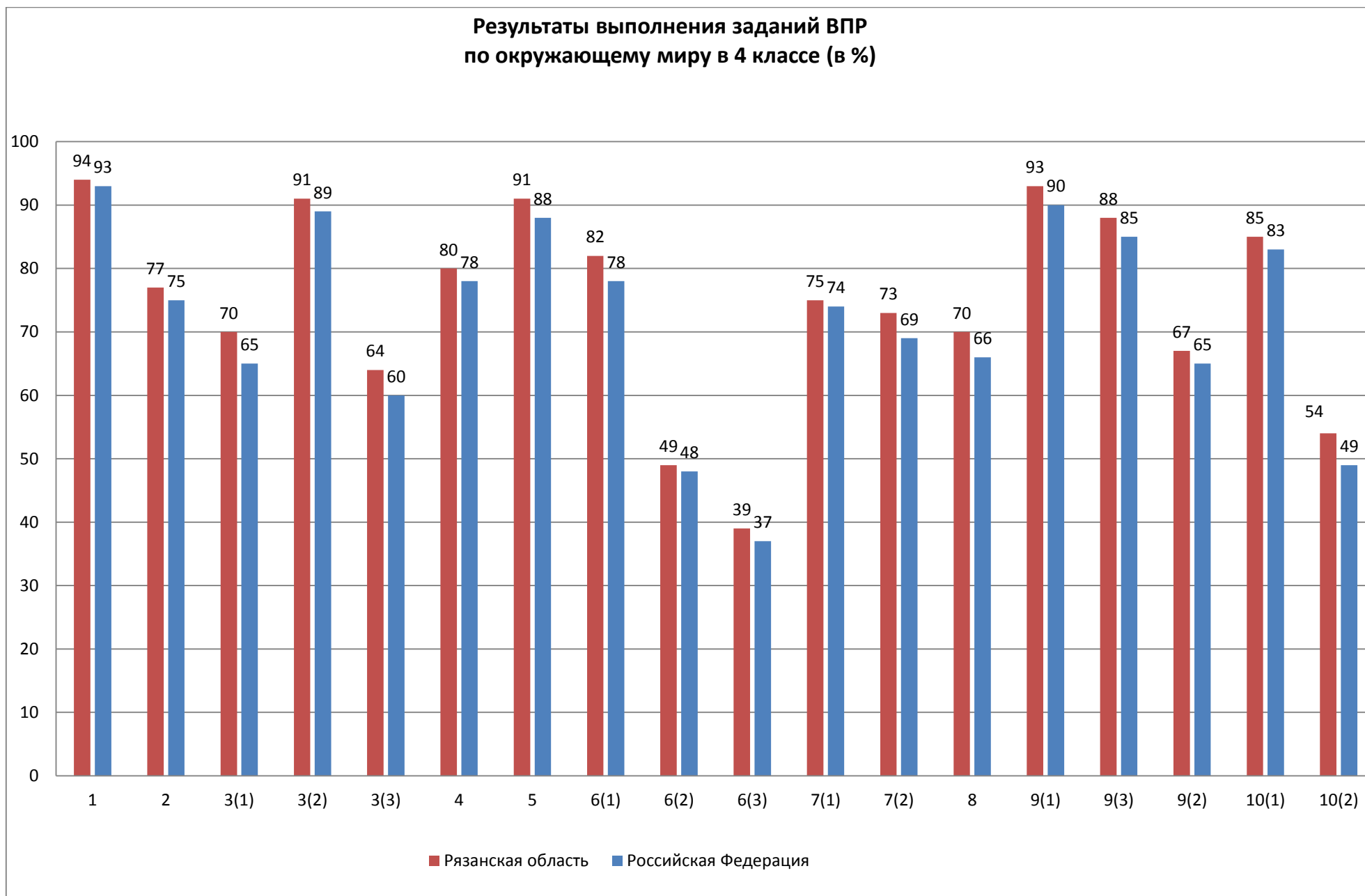
**Задание 9** выявляло понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагало проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

В **задании 10** проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, являлось основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по окружающему миру представлены на диаграмме 2.

Результаты выполнения заданий ВПР по окружающему миру в 4 классе (в %)



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников четвертых классов оказались задания №6(2) и № 6(3), а самыми легкими - задания №1, №3(2), №5 и №9(1).

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по окружающему миру в 4-х классах  
22-26 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	7	124	0,81	21	55,6	22,6
2	город Касимов	6	371	0	19,1	53,4	27,5
3	город Рязань	69	5300	0	11,6	54,5	33,9
4	город Сасово	5	291	0	16,2	52,9	30,9
5	город Скопин	6	338	0,59	19,8	54,1	25,4
6	Ермишинский	4	64	0	10,9	54,7	34,4
7	Захаровский	4	66	0	30,3	43,9	25,8
8	Кадамский	4	50	0	26	54	20
9	Касимовский	9	206	1,9	21,8	58,3	18
10	Клепиковский	8	207	0	22,2	59,4	18,4
11	Кораблинский	9	171	0	19,3	59,1	21,6
12	Милославский	8	103	0	23,3	64,1	12,6
13	Михайловский	13	307	0	18,2	55,7	26,1
14	Пителинский	3	35	5,7	37,1	48,6	8,6
15	Пронский	7	289	0	16,3	59,2	24,6
16	Путятинский	5	49	0	26,5	44,9	28,6
17	Рыбновский	14	348	0	23,3	58,6	18,1
18	Ряжский	4	298	0,34	20,8	53,4	25,5

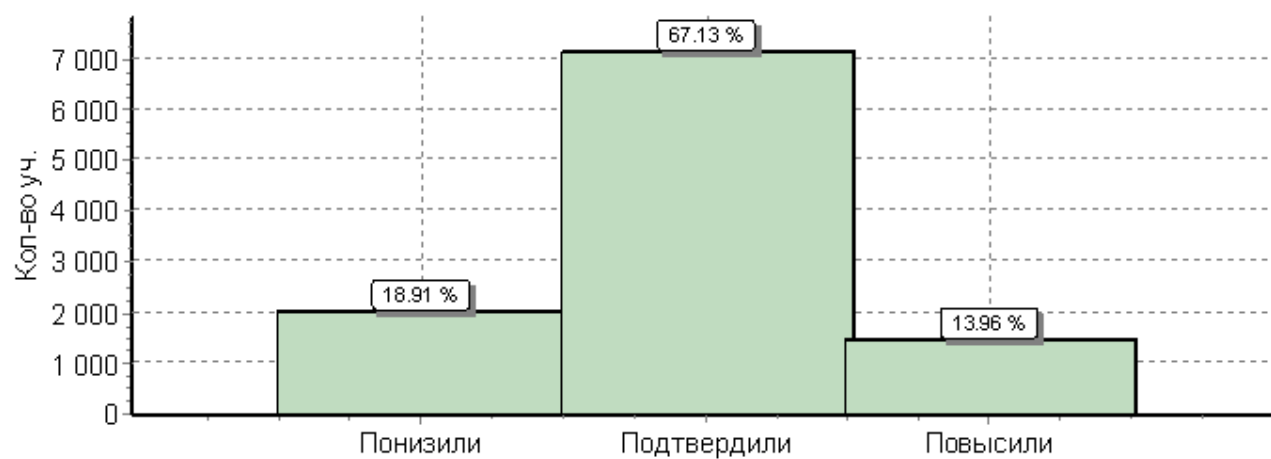
19	Рязанский	13	465	0	20,2	51,2	28,6
20	Сапожковский	3	76	0	22,4	50	27,6
21	Сараевский	8	118	0	22	66,1	11,9
22	Сасовский	10	79	0	24,1	58,2	17,7
23	Скопинский	8	141	0	33,3	43,3	23,4
24	Спасский	13	221	0,45	20,8	52,5	26,2
25	Старожиловский	5	136	0,74	25,7	52,9	20,6
26	Ухоловский	5	91	0	19,8	59,3	20,9
27	Чучковский	4	63	1,6	31,7	52,4	14,3
28	Шацкий	6	175	0	18,3	55,4	26,3
29	Шиловский	11	275	0,36	17,8	52,4	29,5
30	Рязанская область (региональное подчинение)	12	178	0	20,2	55,1	24,7
<b>Рязанская область</b>		<b>283</b>	<b>10635</b>	<b>0,13</b>	<b>16,2</b>	<b>54,6</b>	<b>29</b>
<b>Российская Федерация</b>			<b>1538335</b>	<b>0,94</b>	<b>20,2</b>	<b>55,6</b>	<b>23,3</b>

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» по окружающему миру в 4-х классах продемонстрировали учащиеся школ 4-х муниципальных образований Рязанской области: Ермишинского района, города Рязани , города Сасово и Пронского района .

Низкий результат уровня знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Пителинского и Скопинского районов.

Наибольший процент «2» получили учащиеся школ Пителинского района.

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу  
и отметок по журналу**



*\*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*